

Marking notes Remarques pour la notation Notas para la corrección

May / Mai / Mayo de 2026

German / Allemand / Alemán B

**Higher level
Niveau supérieur
Nivel Superior**

Paper / Épreuve / Prueba 1

© International Baccalaureate Organization 2026

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2026

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2026

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Criterion A: Language

How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–3	Command of the language is limited. Vocabulary is sometimes appropriate to the task. Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures. Language contains errors in both basic and more complex structures. Errors interfere with communication.
4–6	Command of the language is partially effective. Vocabulary is generally appropriate to the task and varied. A variety of basic and some more complex grammatical structures is used. Language is mostly accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.
7–9	Command of the language is effective and mostly accurate. Vocabulary is appropriate to the task, and varied, including the use of idiomatic expressions. A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively. Language is mostly accurate. Occasional errors in basic and in complex grammatical structures do not interfere with communication.
10–12	Command of the language is mostly accurate and very effective. Vocabulary is appropriate to the task, and nuanced and varied in a manner that enhances the message, including the purposeful use of idiomatic expressions. A variety of basic and more complex grammatical structures is used selectively in order to enhance communication. Language is mostly accurate. Minor errors in more complex grammatical structures do not interfere with communication.

Bitte beachten

Prüfer sollten bedenken, dass nicht alle Fehler gleich schwerwiegend sind. Einige Fehler beeinträchtigen das Textverständnis beträchtlich, andere weniger. Einige Fehler weisen auf gravierende Schwächen in der Sprachbeherrschung hin, während andere nur auf momentaner Vergesslichkeit beruhen.

Flüchtigkeitsfehler sind Fehler, die jeder machen kann und die nicht ständig vorkommen, sondern eher beiläufig gemacht werden – z.B. die Vergangenheitsformen werden meist richtig gebildet, aber das Perfekt wird manchmal falsch eingesetzt.

Auslassungen: Satzstrukturen werden nicht vollständig ausgeführt.

Criterion B: Message

To what extent does the candidate fulfil the task?

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

Marks	Level descriptor	Descriptor unpacked
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.	
1–3	The task is partially fulfilled. Few ideas are relevant to the task. Ideas are stated, but with no development. Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.	The link between the response and task tends to be unclear; the reader has difficulty understanding the message. The response touches upon some aspects of the task but there is also much unrelated information. The response addresses the task in a simple manner, and supporting details and/or examples barely feature, if at all. The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.
4–6	The task is generally fulfilled. Some ideas are relevant to the task. Ideas are outlined, but are not fully developed. Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.	The link between the response and the task is mostly detectable; the reader’s general understanding of the message is not impeded, despite some ambiguity. The response covers some aspects of the task, or touches upon all aspects but superficially. The response includes some supporting details and examples. The ideas are organized in a logical way; some cohesive devices are used appropriately to aid the delivery of the message, although there may be areas of confusion at times.
7–9	The task is fulfilled. Most ideas are relevant to the task. Ideas are developed well, with some detail and examples. Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.	The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed. The response covers all aspects of the task, despite losing focus at times. The response uses supporting details and examples to clarify the message. The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with little or no ambiguity.
10–12	The task is fulfilled effectively. Ideas are relevant to the task. Ideas are fully developed, providing details and relevant examples.	The link between the response and the task is precise and consistently evident; the reader has a clear understanding of the message conveyed. The response covers all aspects of the task fully, and maintains focus throughout.

	Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical and coherent manner that supports the delivery of the message.	The response uses well-chosen supporting details and examples to illustrate and explain ideas persuasively. The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with clarity and ease.
--	---	---

Note: When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates' personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

Criterion C: Conceptual understanding

To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	Conceptual understanding is limited. The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience. The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task. The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.
3–4	Conceptual understanding is mostly demonstrated. The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience. The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response. The response incorporates some conventions of the chosen text type.
5–6	Conceptual understanding is fully demonstrated. The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience. The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task. The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.

Note: Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

Themenspezifische Richtlinien (Kriterien B und C)

Frage 1

Ihre Stadt will ein Tageszentrum für Obdachlose in der Nähe Ihrer Schule eröffnen. Sie finden das eine gute Idee, wissen aber, dass viele Einwohner dagegen sind. Schreiben Sie einen Text, in dem Sie versuchen, die Gegner zu beruhigen. Erklären Sie die Vorteile für die Stadt und die Schulgemeinschaft und machen Sie Vorschläge, wie die Schule mit dem Tageszentrum zusammenarbeiten könnte, damit beide davon profitieren können.

Blog	Leserbrief an eine Zeitung	Rede
------	----------------------------	------

Kernaspekte: Obdachlosenzentrum in Schulnähe / Gegner (z.B Eltern) beruhigen / Vorteile – Stadt und Schule / Zusammenarbeit - Vorteile

Kriterium B:

- Plan kurz schildern (Tageszentrum/Schulnähe)
- Gegenargumente vorstellen – diese sollten als Teil einer sinnvollen ‘Beruhigung’ deutlich werden, aber eine überzeugende Antwort, in der die Gegenargumente nicht ausdrücklich genannt werden, kann ebenfalls volle Punktzahl erreichen, da diese in der Fragestellung nicht auftauchen.
- Vorteile für Stadt/Gemeinschaft/Schule darlegen (mindestens 2), Vorschläge für Zusammenarbeit

Kriterium C:

Textsortenwahl:

	Textsorte	Begründung
Geeignet	Leserbrief an eine Zeitung	• Ein Leserbrief erreicht das Zielpublikum und legt alles schriftlich fest. • Kann Argumente von z.B. anderen Leserbriefen oder Artikeln kontern
Generell geeignet	Rede	• Begrenztes Publikum (braucht dann auch Kontext)
Generell ungeeignet	Blog	• Weniger wahrscheinlich, das Zielpublikum zu erreichen

Anmerkung: Wenn der Kontext, die Adressaten und der Zweck klar sind und sie der Aufgabe angepasst sind, kann es sein, dass eine “generell geeignete” Textsorte für “geeignet” gehalten wird, oder eine “generell ungeeignete” Textsorte für “generell geeignet”.

Register und Ton/Stil:

- Formell
- Sachlich, logisch aber entschieden/meinungsstark, überzeugend

Die Konventionen der gewählten Textsorte – s. Anhang.

Frage 2

Ihre Schule will eine Digital-Detox-Kampagne starten, und die Schulleitung hat Ihre Klasse eingeladen daran teilzunehmen. Die Kampagne sieht vor, dass Jugendliche zwei Wochen lang ganz auf ihre Handys verzichten. Sie finden die Idee gut. Schreiben Sie einen Text, in dem Sie die Kampagne darlegen und die Vorteile einer solchen Aktion erklären. Versuchen Sie, Ihre Mitschülerinnen und Mitschüler zu überreden mitzumachen und kontern Sie im Voraus mögliche Gegenargumente.

Artikel	E-Mail	Präsentation
---------	--------	--------------

Kernaspekte: Digital-Detox / Handyverzicht / Vorteile / überreden /Gegenargumente kontern

Kriterium B:

- Kampagne und Klassenbeteiligung erklären (die Frage enthält die ausdrückliche Information, dass dies keine Eigeninitiative ist, sondern dass die Idee von der Schulleitung kommt)
- Vorteile von Digital Detox / Handyverzicht darlegen (mindestens 2, mit Details)
- Klarer Versuch, die Klassenkameraden zu überreden, Gegenargumente nennen und kontern

Kriterium C:

Textsortenwahl:

	Textsorte	Begründung
Geeignet	Präsentation	• Eine Präsentation wäre direkt vor der Klasse (Zielpublikum) • Gibt auch die Möglichkeit, Gegenargumente zu kontern
Generell geeignet	Artikel	• Ein Artikel in der Schülerzeitung kann die Argumente präsentieren, erreicht aber mehr als die eigene Klasse • Könnte dazu dienen, auch in anderen Klassen dafür zu werben
Generell ungeeignet	E-Mail	• Eine E-Mail kann nur begrenzt Mitschüler/Mitschülerinnen erreichen • Eine Rundmail an die ganze Klasse ist vorstellbar, aber der Kontext der Aufgabe muss deutlich werden.

Anmerkung: Wenn der Kontext, die Adressaten und der Zweck klar sind und sie der Aufgabe angepasst sind, kann es sein, dass eine "generell geeignete" Textsorte für "geeignet" gehalten wird, oder eine "generell ungeeignete" Textsorte für "generell geeignet". Bei dieser Aufgabe gibt es überzeugende Argumente sowohl für die Wahl der Präsentation als geeignete Textsorte, also auch für einen Artikel. Beide Textformen können volle Punktzahl erreichen. Da die Aufgabe vorgibt, dass die Kampagne sich speziell an die Klasse richtet, kann auch eine Email als geeignet gelten, wenn der Kontext richtig erklärt wird.

Register und Ton/Stil:

- Informell
- Informativ, entschlossen, begeistert, überzeugend

Die Konventionen der gewählten Textsorte – s. Anhang.

Frage 3

E-Zigaretten sind in Ihrer Schule verboten, aber Sie haben das Gefühl, dass die Einweg-Vapes trotzdem ein großes Problem werden. Schreiben Sie einen Text, in dem Sie Ihre Mitschülerinnen und Mitschüler über die Risiken informieren. Beschreiben Sie auch das entstehende Müllproblem von diesen Vapes auf dem Schulgelände. Machen Sie Vorschläge, wie die Schule diesem Trend entgegenwirken kann.

Blog	Interview	Rede
------	-----------	------

Kernaspekte: Einweg-Vapes / Risiken / Müll / Lösungsvorschläge

Kriterium B:

- Problem von Einweg-Vapes in der Schule darstellen, wobei sich die Darstellung auch auf E-Zigaretten allgemein (Ein- und Mehrwegversionen) beziehen kann
- Risiken (Gesundheit + Studium) erklären - Fokus kann auf Gesundheit oder Studium liegen, sollte aber womöglich beide erwähnen
- Zusätzliches Müllproblem
- Lösungen vorschlagen - kann sich auf Benutzung oder Müllproblem (oder auch beides) beziehen
- Vorschläge können sich an die Mitschüler oder auch die Schulleitung richten – hier ist der Kontext entscheidend.

Kriterium C:

Textsortenwahl:

	Textsorte	Begründung
Geeignet	Blog	• Ein Blog erreicht das Zielpublikum und erlaubt Interaktion
Generell geeignet	Rede	• Eine Rede vor Schulversammlung geht auch (aber warum? was für ein Anlass?)
Generell ungeeignet	Interview	• Ein Interview braucht einen Rahmen (Schülerzeitung?) • Wer fragt wen? - Schüler wird gefragt oder Schüler fragt Experten?

Anmerkung: Wenn der Kontext, die Adressaten und der Zweck klar sind und sie der Aufgabe angepasst sind, kann es sein, dass eine "generell geeignete" Textsorte für "geeignet" gehalten wird, oder eine "generell ungeeignete" Textsorte für "generell geeignet".

Register und Ton/Stil:

- Relativ informell
- Ernsthaft, sachlich, entschlossen

Die Konventionen der gewählten Textsorte – s. Anhang.

Anhang : Konventionen der Textsorten (Kriterium C)

Die gängigsten und erkennbarsten Konventionen der Textsorten sind wie folgt:

Artikel:

- Überschrift und Name des Verfassers, Datum
- Einleitung mit Absicht, Hauptteil, Schluss,
- Ideen/Argumente klar und logisch aufgebaut
- journalistische Elemente wie z.B. Zitate, Fakten

Blog:

- semiformelles bzw. informelles Register – 1. Person – ggf. Emoticons und Hyperlinks
- Überschrift, Datum, evtl. Uhrzeit
- klarer Anlass am Anfang, abschließende Bemerkung
- Leser direkt angesprochen, evtl. Einladung, Kommentare zu hinterlassen bei mehreren Einträgen umgekehrt chronologische Reihenfolge

E-Mail (informell):

- informelles Register, freundlich-persönlicher Ton
- adressatenbezogen, z.B. allgemeines Geplauder am Anfang, Interaktion im Hauptteil
- Thema/Adresse (wo vorhanden) wie bei einer E-Mail, d.h. „Betr.“ / „an“
- angemessene Anredeformen, sowie Gruß/Schlussformel
- Emoticons, auch evtl. Ausrufe, Hyperlinks, usw. erlaubt, sollen aber nicht überhandnehmen

Interview:

- gemäßigt formelles Register, sachlich-freundlicher Ton
- Überschrift und Verfassersname Kontextualisierung (z.B. Einleitung mit Rahmen bzw. Vorstellung des Interviewpartners)
- Frage-Antwort-Format – mit längeren Antworten; ggf. Zusatzfragen im Anschluss an Antworten
- abschließende Bemerkungen/Dank

Leserbrief:

- angemessene Anrede; Name, Wohnort bzw. Titel am Schluss
- klarer Bezug zum Thema/Artikel
- Position klar beziehen
- sinnvoll aufgegliedert, evtl. mit Appell an Leser

Rede / Präsentation):

- Register adressatenbezogen, eher gemäßigt formell
 - angemessene Anrede, Begrüßung, Rednerperspektive, Absichtserklärung
 - Publikum ansprechen, ggf. Appell, Versuch zu überzeugen/überreden/Einsatz von rhetorischen Mitteln.
 - Schlussbemerkungen, Danksagung
 - Kontaktangaben für weitere Infos bzw. Gelegenheit, Fragen zu stellen
-